



Termes de référence (TdR)

Pour? (étude de base / évaluation / analyse de contexte, etc.)

Evaluation

Type? (interne / indépendante / externe)

Externe

Quand ? (début / à mi-parcours / final / ex-post / autre)

Final

Au/en (pays)?

Sénègal

**TdR pour l'EVALUATION ont été revues
par l'équipe de S&E?**

Signature de S&E: _____

Septembre 2019

Table des matières

1	Description de l'intervention.....	3
1.1	Objectifs du projet.....	3
1.2	Résultats attendus.....	4
2	Finalité et portée de l'évaluation	4
3	Critères et questions.....	5
4	Méthodologie et procédure	6
5	Produits attendus.....	7
6	Calendrier	7
7	Rôles et responsabilités de gestion.....	7
8	Suivi de l'évaluation/étude/revue concernée	8
9	Liste de documents.....	8
10	Équipe d'évaluation / consultants / qualifications	8
	ANNEXES	10
1.	Introduction	10
2.	CADRE D'Evaluation	10
3.	Conception de l'Evaluation.....	10
4.	Méthodologie de l'Evaluation	11
5.	Implémentation	11
6.	Annexes	11

1 Description de l'intervention

ENDA Pronat met en œuvre depuis presque dix ans un projet de promotion de l'Agriculture Saine et Durable et de renforcement de capacités pour une meilleure sécurité alimentaire des populations de Keur Moussa.

Dans la commune de Keur Moussa, les premiers diagnostics menés vers les années 2005 par ENDA Pronat ont montré que les terres situées sur le plateau de Thiès (zone sud) sont affectées par l'érosion hydrique qui emporte les couches fertiles et menace les villages. Enda Pronat a commencé à travailler avec les populations sur la mise en place d'ouvrages antiérosifs qui ont contribué à la réduction de l'impact du ruissellement, au retour de la végétation et à la récupération de plus de 100 hectares de terres dégradées dans 7 villages. Enda Pronat a également travaillé sur les techniques de production agro écologiques en zone de maraichage et sous pluie. Ces dernières années, la commercialisation des fruits et légumes sains est devenue un levier important de cette orientation agroécologique. La mise en œuvre des activités s'est faite en collaboration avec la fédération paysanne Woobin qui a été renforcé dans bien de domaines. En dépit des résultats encourageants obtenus, il reste encore des aspects à consolider, tant au niveau de la restauration des ressources naturelles, que de la production et de la commercialisation pour professionnaliser les producteurs, voir certaines exploitations familiales agro écologiques de la commune de Keur Moussa. La fédération Woobin, malgré ses acquis et ses ressources humaines, a besoin également d'être accompagnée pour mieux se prendre en charge.

Ainsi, ce présent projet vise la professionnalisation des exploitations familiales qui pratiquent l'agro écologie et l'autonomisation de la fédération Woobin dans la commune de Keur Moussa et se déroule de avril 2017 à mars 2020.

1.1 Objectifs du projet

Le présent projet s'inscrit dans la continuité de la vision d'Enda Pronat qui repose sur l'approche terroir qui est semblable à **l'approche village**¹, mais à une échelle plus large. En effet, le terroir peut regrouper un ou plusieurs villages qui partagent des ressources naturelles communes.

L'objectif global (OG) du présent projet est la :

« Professionnalisation des exploitations familiales agro écologiques de Keur Moussa pour une résilience face à l'insécurité alimentaire ».

- Renforcer le positionnement et la compétitivité des exploitations familiales engagées dans l'agro écologie ;
- Améliorer les revenus des familles, en particulier des jeunes, en vue de freiner l'exode rural ;
- Préserver des espaces agro écologiques dans une commune menacée par l'urbanisation ;

¹ **L'approche-village** qui est une démarche de recherche participative utilisée par Pronat dans l'identification des problématiques et la mise en œuvre d'alternatives avec les organisations de base. Elle implique l'ensemble des acteurs (hommes, femmes, jeunes, leaders, guides religieux, élus, etc.) dans toutes les étapes : la conception de l'activité, sa mise en œuvre, son suivi-évaluation, jusqu'à sa capitalisation. Les populations sont au centre de l'activité, avec un accompagnement régulier pour en sécuriser la pérennisation.

- Régénérer les ressources naturelles d'un terroir inter-villageois confronté à l'érosion hydrique ;
- Décentraliser le pouvoir de gouvernance de la Fédération Woobin au niveau de ses zones ;
- Consolider le processus d'autonomisation de la Fédération paysanne Woobin.

Pour l'atteinte de cet objectif global, trois objectifs spécifiques (OS) ont pu être définis :

- OS 1 : Professionnaliser les filières horticoles agro-écologiques ;
- OS2 : Consolider de façon pérenne les mécanismes de régénération durable des ressources naturelles ;
- OS3 : Renforcer la gouvernance de la fédération Woobin tout en créant les conditions de son autonomisation ;

1.2 Résultats attendus

Les résultats visés par ce projet au cours de cette phase sont :

Synthèse des résultats
R 1 : Les performances des exploitations agro écologiques incluant la qualité des produits ASD sont améliorées.
R 2 : Le dispositif de commercialisation de la fédération Woobin est renforcé.
R 3 : Les activités de DRS sont poursuivies selon le plan d'aménagement de l'étude GEODEF.
R4 : Une gestion durable et participative des ressources naturelles est promue.
R5 : Le système de gouvernance de la fédération est redéfini avec la base.
R6 : Woobin redynamise son fonctionnement.
R7 : Les capacités de Woobin sont renforcées.

2 Finalité et portée de l'évaluation

Ce projet est aussi en cohérence avec les orientations de la section « développement des communautés rurales » du programme international de HEKS-EPER 2017-2020 dont les 3 grands chapitres sont rappelés ci-dessous :

- Accès à la terre, aux ressources et aux services - 1) : Accès sécurisé à la terre et aux ressources, - 2) : accès sécurisé aux services de base.
- Production et système de marchés – 3). Production agricole durable – 4). Systèmes de marché efficient et inclusif.
- Société civile et Gouvernance – 5). Rehausser la sécurité et l'espace disponible pour la société civile et 7). L'inclusion et la participation des structures de gouvernance .

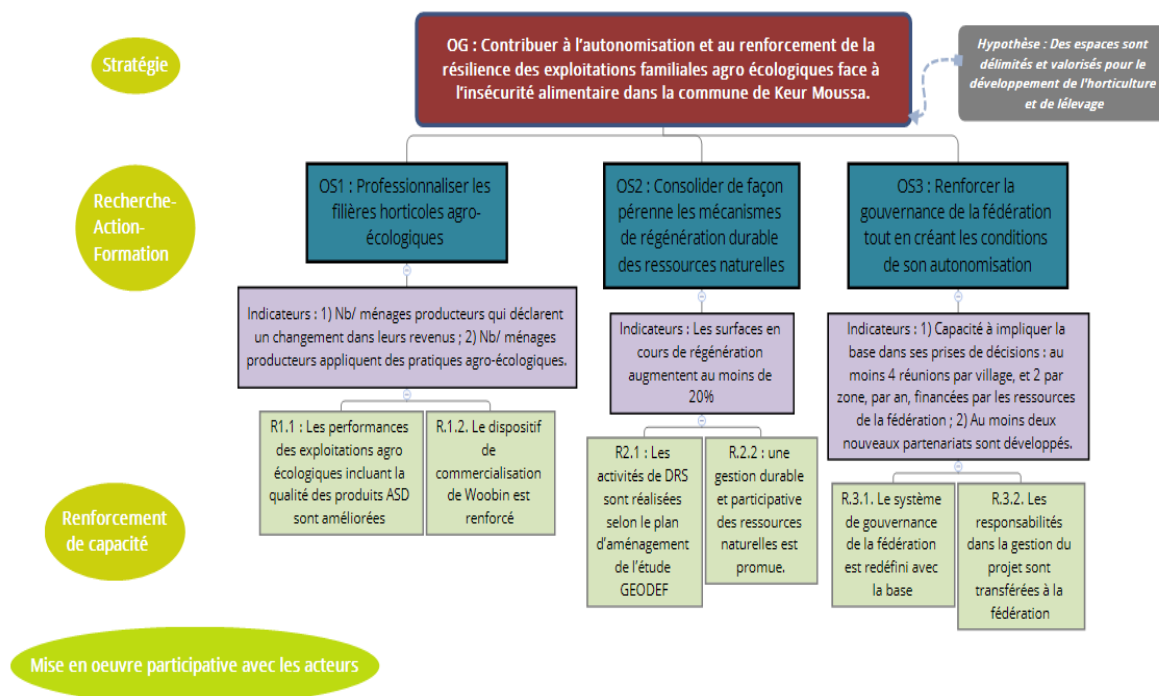
Le projet contribue aussi à l'atteinte des objectifs spécifiques 2 et 3 du programme pays de HEKS-EPER Sénégal 2016-2020 à savoir:

- OS2 : La régénération des ressources naturelles est promue.
- OS3 : Les revenus des petits paysans et familles éleveurs ont augmenté

L'évaluation de ce projet vise à :

- 1) vérifier la bonne exécution du projet, et dans quelle mesure les résultats et objectifs spécifiques ont été atteints ;
- 2) qualifier la durabilité des changements attendus
- 3) étudier et qualifier les changements plus long-terme (positives et négatives) au niveau d'impact sur les populations.
- 4) fournir des constatations, conclusions et recommandations sur les résultats obtenus après l'exécution du projet,

L'image suivante donne la logique d'intervention (ou théorie du changement) du projet :



3 Critères et questions

L'évaluation sera fondée sur les critères d'efficacité, d'efficience, d'impact et de durabilité et couvre les questions clés suivantes :

Question clé 1 (efficacité) : Quels résultats et objectifs spécifiques ont été réalisés ?

Le consultant évalue le niveau de performance dans l'atteinte des résultats et objectifs du projet en fonction du cadre logique et du Plan S&E et des données à collecter additionnement.

Question clé 2 : la théorie du changement du projet a-t-elle abouti après l'exécution de cette phase.

Question clé 3 (durabilité) : quel est le niveau d'autonomisation de la fédération Woobin ?

Il s'agira de faire une analyse des capacités organisationnelles, techniques et financières de la fédération, de voir à travers les activités de renforcement de la dynamique organisationnelle de la fédération notamment la stratégie de mobilisation des ressources financières ; la diversification des partenaires ; le fonctionnement des organes de zone, le dynamisme des comités de gestion; la démultiplication des Caisses autogérées dans tous les villages ; la réactualisation du plan stratégique ; la mise en place d'organes de suivi des progrès.

Question clé 4 (impact) : quels sont les impacts des principales thématiques du projet consolidés depuis une décennie sur les cibles et leur cadre de vie ? (Lutte Anti Erosive, production saine et durable).

Avec une collecte de données qualitatives et quantitatives, il faudra ici mesurer et qualifier les changements positifs et négatifs émanant de l'intervention du projet sur la population, en particulier sur l'amélioration des revenus des ménages et la protection durable de l'environnement (réhabilitation des zones dégradées, mise en place de structures pérennes pour la préservation des ressources naturelles).

4 Méthodologie et procédure

L'équipe d'évaluation externe doit privilégier le partage et les échanges avec l'équipe de Pronat, le Bureau de coordination de HEKS-EPER, les responsables de la fédération Woobin et les membres des producteurs et productrices des villages à la base qui ont participé à la définition et à l'élaboration des outils de pilotage et des indicateurs de réalisation des objectifs du projet.

L'équipe de consultants retenue pour faire cette évaluation devra élaborer un rapport de démarrage juste après la signature du contrat.

Dans ce rapport de démarrage, l'équipe devra décrire comment les questions de l'évaluation seront prises en charge, c'est-à-dire, comment seront mesurés et qualifiés les **changements** qui ont eu lieu **durant les 3 phases d'accompagnement** par rapport aux résultats, objectifs spécifiques et impact. Le rapport de démarrage doit donner un aperçu des données qui seront utilisées (données déjà collectées et d'autres à collecter y inclus une stratégie d'échantillonnage détaillée si nécessaire), décrire la méthodologie à utiliser pour le recueil des données et l'analyse des informations auprès des parties prenantes du projet.

Enfin, un chronogramme détaillé de l'étude ainsi que le budget y afférant devront figurer dans ce rapport de démarrage.

5 Produits attendus

Produits	Responsabilité	Date
Proposition technique et financière détaillée	Le/la consultant-e	1er Octobre 2019
Contractualisation avec le /la consultant -e	ENDA PRONAT rédige le contrat et le fait signer au consultant	2 Octobre 2019
Rapport de démarrage avec méthodologie détaillée, y inclus la matrice d'évaluation.	Consultant, Rapport commenté par ENDA pronat, Buco et HEKS siège et finalisé par le consultant	7 octobre 2019
Pré-rapport d'évaluation 1 ^{ière} version ² (voir Annexe 2)	Le consultant fournit un draft du document d'évaluation	20 Octobre 2019
Rapport d'évaluation final (intégration des feed-back) en versions imprimée et électronique	Après partage du rapport, le consultant intègre les commentaires des différentes parties (ENDA pronat, Woobin, Buco et HEKS-EPER siège) dans la version finale.	30 Octobre 2019

Le rapport final d'évaluation devra suivre le canevas de rapportage joint en annexe et n'excèdera pas 20 pages (sans les annexes). Le rapport intégrera un résumé de 5 pages qui synthétise les principales recommandations de l'évaluation et leçons apprises.

6 Calendrier

La mission se réalisera au courant du mois d'octobre 2019. Le plan de travail sera établi d'un commun accord entre Enda Pronat, l'évaluateur et les acteurs locaux. Le rapport définitif de l'évaluation (en français) doit être disponible en versions imprimée (en 3 exemplaires) et électronique au plus tard 10 jours après la remise du draft de rapport c'est-à-dire le 30 octobre 2019.

7 Rôles et responsabilités de gestion

Pour bien mener cette évaluation, les parties prenantes vont assurer les rôles et responsabilités suivants :

² Annexe 2 (Canevas de rapport d'analyse des données et rapport final d'évaluation) est joint à ces TDR

- **Enda Pronat:** préparation des TDR et contractualisation avec le consultant, organisation des visites et rencontres pour la collecte de données, mise à disposition de toutes informations et documents nécessaires et utiles sur le projet ;
- **Equipe d'évaluation:** rédaction du rapport de démarrage (y inclus méthodologie et matrice d'évaluation) ; élaboration d'outils de collecte et d'analyse de données ; consolidation de la théorie de changement révisée, rédaction de rapports d'évaluation provisoire et final ;
- **Bureau de Coordination HEKS-EPER Sénégal :** partage et amendement des TDR, participation dans tout le processus de recrutement et amendement du rapport d'étude et co-responsable avec le siège pour la réponse de gestion ;
- **Siège HEKS/EPER :** contrôle de qualité et approbation des TdR, contrôle de qualité du rapport de démarrage et du rapport final selon la Quality of Evidence Checklist de HEKS/EPER et responsable pour la réponse de gestion.

8 Suivi de l'évaluation/étude/revue concernée

L'évaluation sera menée en quatre temps majeurs :

- Une phase préparatoire avec la revue documentaire et rencontres avec parties prenantes du projet (ENDA pronat, Woobin, Buco de HEKS);
- Une phase de terrain pour la collecte de données qualitatives et quantitatives auprès des bénéficiaires du projet ;
- La restitution du rapport provisoire et intégration des commentaires issus de la restitution et des révisions des documents provisoires ;
- La finalisation et le dépôt du rapport d'évaluation ;

L'équipe de projet sera disponible durant toutes ces phases.

9 Liste de documents

les documents de base à exploiter sont :

- Le document du projet de « Professionnalisation des exploitations familiales agro écologiques de Keur Moussa pour une résilience face à l'insécurité alimentaire » (budget, cadre logique, plan de suivi évaluation) ;
- Les rapports annuels de 2012 à 2019 (phases antérieures et actuelle du programme) du projet Agribio Niayes et du Programme Pays de HEKS-EPER ;
- Le rapport d'étude du cabinet GEODEF sur l'Étude pour l'aménagement des gros ravins du plateau de Thiès dans la partie Sud de la commune de Keur Moussa ;
- Le rapport d'étude sur la stratégie de commercialisation des produits agroécologique dans la zone du projet ;
- Les différentes bases de données mises en place pour le suivi ;
- Le document du programme pays 2016-2020 de HEKS-EPER Sénégal ;
- Tout autre document jugé utile pour l'évaluation.

10 Équipe d'évaluation / consultants / qualifications

Les évaluateurs-trices devront :

- Être titulaire d'un diplôme supérieur dans les domaines suivants : sciences sociales, agronomiques, environnementales, économie rurale et sociologie rurale ou tout autre diplôme équivalent ;
- Disposer d'une forte expérience d'au moins 5 ans en matière d'évaluation de projets/programmes de développement local, agricole ou de gestion des ressources naturelles. Toutefois, une expérience en matière de production et de commercialisation des produits agroécologiques et arboricoles serait un plus.
- Avoir une bonne connaissance des ONG d'appui au développement, des programmes de développement local, des aspects de pérennité et de reproductibilité des projets ;
- Être sensible aux questions de genre et développement, de l'approche basée sur les droits humains et de gestion des ressources naturelles.

L'évaluation sera réalisée sur une durée maximale de 30 jours après signature du contrat.

Les consultant-es intéressé-es envoient une offre technique et financière au plus tard **le 25 septembre 2019** aux adresses mail suivantes :

pronat@endatiersmonde.org avec copies à sowmamadouabdoulaye@yahoo.fr et senegal@heks-eper.org

Le choix définitif du ou de la consultant-e se fera au plus tard le 25 septembre 2019 au cours d'une réunion de sélection à laquelle participeront l'équipe de projet, des membres de la coordination de Enda Pronat notamment le responsable administratif et financier, un membre de l'équipe du Bureau de coordination de HEKS-EPER–Sénégal et un représentant de Woobin. Une notification sera envoyée au consultant (e) et une information aux autres soumissionnaires.

ANNEXES

Annexe 1 : Canevas de rapport de démarrage

Supprimer ou écraser le texte rouge à la fin du rapport.

Si des directives sont nécessaires, consulter la GCP-directrice [Politique.d'évaluation.pdf](#)

Rapport de démarrage

Pour (interne / indépendant / externe)

Evaluation

(à mi-parcours / final / fin de phase / ex-post)

en (pays)

1. Introduction

- Brève description du projet / programme à évaluer, en référence à la logique d'intervention / théorie du changement
- Brève description du contexte du projet / programme

2. CADRE D'Evaluation

- Brève description de l'objet de l'évaluation
- Questions d'évaluation; Si les questions diffèrent des questions proposées dans les TdR, justifiez également *pourquoi une alternative a été suggérée*

3. Conception de l'Evaluation

- Description détaillée de la conception de l'évaluation (non expérimentale, quasi-expérimentale, expérimentale) et approche (contrefactuelle, théorique, axée sur l'utilisation, participative, basée sur le mécanisme, etc.)

- Justification de la conception proposée ; Si la conception diffère de la conception proposée dans les TdR, justifient également *pourquoi une alternative a été suggérée*
- Risques / limitations de la conception suggérée

4. Méthodologie de l'Évaluation

Pour chaque question d'évaluation :

- Description détaillée de la méthodologie d'évaluation (méthodes mixtes, quantitatives, qualitatives)
- Justification de la méthodologie proposée ; Si la méthodologie diffère de la méthodologie proposée dans les TdR, justifient également pourquoi une alternative a été suggérée
- Opérationnalisation : comment mesurer et avec quels outils
- Stratégie d'échantillonnage pour les différentes méthodes proposées, y compris la taille suggérée de l'échantillon
- Stratégie de construire un contrefactuel : Description et justification du groupe contrôle.
- Opérationnalisation des méthodes choisies (pondération, séquençage)
- Description des méthodes d'analyse des données
- Risques / limites de la méthodologie proposée

5. Implémentation

- Échéancier (si le calendrier faisait partie des TdR de l'évaluation, le consultant devrait soumettre des commentaires sur le calendrier)
- Responsabilités
- Description de la participation du groupe cible

6. Annexes

- TdR de l'évaluation
- Calendrier
- Budget
- Glossaire définissant les termes méthodologiques les plus importants
- Matrice d'évaluation (aperçu des questions d'évaluation et des indicateurs correspondants, sources de données, outils de collecte de données et méthodes d'analyse des données)
- Brouillon d'outils de collecte de données (si requis en fonction des TdR)

Annexe 2 : Canevas de rapport final d'évaluation

Supprimez ou écrasez le texte rouge à la fin du rapport.

Le rapport final ne doit pas dépasser 20 pages, à l'exclusion des annexes.

Le présent format de présentation de l'évaluation est à considérer comme une exigence minimale pour des projets et programmes/pays, y compris des examens de mi-parcours. Le cas échéant, il peut être complété par des sous-chapitres supplémentaires.

- **Page de couverture**

Titre de l'évaluation, auteur, lieu, date de soumission, ...

- **Table des matières**

- **Abréviations**

- **Remerciements**

- **Résumé analytique**

Maximum de 1 page résumé des principaux points décrits dans le rapport.

- **Introduction**

Finalité, portée et objectifs de l'évaluation

- **Description de l'intervention de développement**

Contexte de l'intervention, description de la logique d'intervention / théorie du changement, des dispositions de mise en œuvre, et les principaux acteurs concernés, y compris le (s) groupe (s) cible (s).

- **Critères et questions de l'évaluation**

Critères ciblés du CAD et la (les) question (s) d'évaluation correspondante (s), y compris les questions standardisées de l'HEKS/EPER.

- **Méthodologie et procédure**

Description de

- l'approche / de la conception de l'évaluation
- la procédure d'échantillonnage (sources de données)
- méthodes de collecte et d'analyse des données.
- limites des méthodes et procédures appliquées.

Démonstration de l'examen des thèmes transversaux. Description du processus d'évaluation et participation des parties prenantes.

- **Découvertes**

Présentation et interprétation des preuves factuelles en rapport avec les critères et les questions d'évaluation.

- **Conclusions**

Appréciation par les évaluateurs des résultats de l'intervention par rapport aux résultats attendus (tels qu'identifiés lors du stade de planification ou reconstruits par les évaluateurs).

- **Recommandations**

Propositions d'améliorations à l'usage du client et des utilisateurs de l'évaluation. Les leçons qui peuvent avoir des implications sur l'avenir de l'intervention ou être pertinentes pour une application plus large.

- **Annexes**

- TdR
- Rapport de démarrage de l'évaluation, y compris la matrice de l'évaluation
- Liste des parties prenantes consultées
- Données brutes recueillies
- Chiffres, statistiques, tableaux